

Transcription de l'épisode 089 – Les résultats (19) – DEFI6M

4 indicateurs de la validité et de la fidélité d'une recherche qualitative

Nous avons vu hier qu'il existait selon Trochim et Donnelly (2007), 4 indicateurs de la fiabilité et de la validité d'une recherche qualitative ; ces 4 indicateurs étant :

1. La crédibilité ;
2. La transférabilité ;
3. La répliquabilité ;
4. La confirmabilité

Nous allons les détailler.

1/ La crédibilité :

Selon Trochim et Donnelly (2007), " la crédibilité consiste à établir que les résultats de la recherche qualitative sont crédibles du point de vue du participant à la recherche". Au fur et à mesure que les études qualitatives explorent les perceptions, les expériences, les sentiments et les croyances de la population, on croit que les répondants sont les meilleurs juges pour déterminer si les résultats de la recherche ont été en mesure ou non de refléter leurs opinions et leurs sentiments avec précision. Par conséquent, la crédibilité, qui est synonyme de validité en recherche quantitative, est jugée par le degré de concordance des répondants par lequel vous communiquez vos conclusions à ceux qui ont participé à l'enquête dans vos recherches pour confirmation, congruence, validation et approbation. Plus le résultat de cette démarche est élevé, plus la validité de l'étude est élevée.

2/ La transférabilité :

Il s'agit de la mesure dans laquelle les résultats de la recherche qualitative peuvent être généralisés ou transférés à d'autres contextes ou milieux. Bien qu'il soit très difficile d'établir la transférabilité principalement en raison de l'approche que vous adoptez dans la recherche qualitative, dans une certaine mesure, cela peut être réalisé si vous décrivez suffisamment en détail et en profondeur le processus que vous avez adopté pour que les autres puissent suivre vos procédures et reproduire la recherche.

3/ La répliquabilité :

Dans le cadre suggéré par Guba et Lincoln, cela ressemble beaucoup au concept de fiabilité dans la recherche quantitative : « Il s'agit de savoir si nous obtiendrions les mêmes résultats si nous pouvions observer la même chose deux fois " (Trochim & Donnelly, 2007). Encore une fois, étant donné que la recherche qualitative préconise la souplesse et la liberté, elle peut être difficile à établir à moins que vous ne conserviez un dossier détaillé et exhaustif du processus pour que d'autres personnes puissent le reproduire afin de déterminer le niveau de répliquabilité.

4/ La confirmabilité :

« Il s'agit de la mesure dans laquelle les résultats pourraient être confirmés ou corroborés par d'autres " (2007). La confirmabilité est également similaire à la fiabilité dans la recherche quantitative. Cela n'est possible que si les deux chercheurs suivent le processus de la même manière pour que les résultats soient comparés.

En résumé, selon Trochim et Donnelly (2007), il est possible, dans une certaine mesure d'établir la " validité " et la " fiabilité " des résultats de la recherche qualitative sous la forme du modèle suggéré par Guba et Lincoln, mais ce n'est en rien garanti. Cela va dépendre en grande partie de la réplication à l'identique du processus et des méthodes de collecte des données qui peuvent être difficiles à réaliser dans le cadre d'une recherche qualitative.

Références :

Kumar, R. (2011). *Research methodology: a step-by-step guide for beginners, 3rd ed.* London, England: Sage.

Trochim, W. M. K., & Donnelly, J. P. (2007). *Research methods knowledge base.* Mason, Ohio: Atomic Dog/Cengage Learning.

Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :

<https://methodecherche.com/subscribe-to-podcast/>

En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".

<http://bit.ly/2RsYpll>



A très bientôt,

Christophe

