

# Transcription de l'épisode 088 – Les résultats (18) – DEFI6M

## **La validité et la fidélité dans les recherches qualitatives**

L'une des différences entre la recherche quantitative et la recherche qualitative réside dans l'utilisation et l'importance accordée aux concepts de validité et de fiabilité. Le débat est centré sur la question de savoir si oui ou non, ces concepts peuvent ou même doivent être appliqués dans la recherche qualitative. Comme vous le savez, la validité au sens large fait référence à la capacité d'un instrument de recherche à démontrer qu'il mesure ce à quoi vous l'avez conçu et que la fiabilité fait référence à l'uniformité des mesures lorsqu'elles sont répétées. Dans la recherche qualitative, à mesure que les réponses aux questions de recherche sont explorées par le biais de multiples méthodes et procédures à la fois souples et évolutives, assurer la standardisation des outils de recherche ainsi que des processus devient difficile.

En tant que nouveau venu dans le domaine de la recherche, vous vous demandez peut-être comment ces concepts peuvent s'appliquer à la recherche qualitative lorsqu'elle ne fait pas appel à des méthodes et des procédures normalisées et structurées qui constituent la base des tests de validité et d'évaluation de la fiabilité telle que définie dans la recherche quantitative. Vous pouvez vous demander comment il est possible de déterminer la capacité d'un instrument qualitatif à évaluer ce qu'il est sensé évaluer et dans quelle mesure il est cohérent lorsque la collecte de données porte sur des questions qui ne sont ni fixes ni structurées.

Cependant, des tentatives ont été faites pour définir et établir la validité et la fiabilité des données dans les recherches qualitatives. Dans un chapitre intitulé «Paradigmes concurrents en recherche qualitative», issu du « Manuel de recherche qualitative », édité par Denzin et Lincoln (1994), Guba et Lincoln ont suggéré un cadre de quatre critères faisant partie du paradigme constructiviste –et donc qualitatif, parallèlement à la validité et la fiabilité des recherches quantitatives. Selon eux, il existe deux ensembles de critères «pour juger de la qualité d'une enquête dans le paradigme constructiviste. Ce sont : 1) la «fiabilité» et 2) l'«authenticité». Selon Guba et Lincoln, la fiabilité et la validité d'une étude qualitative sont déterminées selon quatre indicateurs –

1. La crédibilité ;
2. La transférabilité ;
3. La répliquabilité ;
4. La confirmabilité.

Ce sont donc quatre indicateurs qui reflètent la validité et la fiabilité de la recherche qualitative. Le critère de confiance de crédibilité (validité interne parallèle), la transférabilité (validité externe parallèle), la répliquabilité (fiabilité parallèle) et la confirmabilité (objectivité parallèle) », selon Guba et Lincoln (1994), se rapportent étroitement aux concepts de validité et de

fiabilité. Trochim et Donnelly (2007) comparent les critères proposés par Guba et Lincoln dans un tableau avec la validité et la fiabilité telles que définies dans une recherche quantitative:

| <i>Critères traditionnels pour évaluer une recherche quantitative</i> | <i>Critères traditionnels pour évaluer une recherche qualitative</i> |
|---|--|
| Validité interne  | Crédibilité  |
| Validité externe  | Transférabilité  |
| Fiabilité   | Réplicabilité  |
| Objectivité   | Confirmabilité   |

Nous les détaillerons dans le prochain épisode.

Voilà, c'est terminé pour aujourd'hui et je vous remercie de votre écoute ; je vous invite à visiter mon blog [methodorecherche.com](http://methodorecherche.com) et on se retrouve vendredi pour un nouvel épisode du podcast de Methodo Recherche. A vendredi !

### **Références :**

Kumar, R. (2011). *Research methodology: a step-by-step guide for beginners, 3rd ed.* London, England: Sage.

Trochim, W. M. K., & Donnelly, J. P. (2007). *Research methods knowledge base.* Mason, Ohio: Atomic Dog/Cengage Learning.

---

**Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :**

<https://methodorecherche.com/subscribe-to-podcast/>

**En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".**

<http://bit.ly/2RsYpll>



**A très bientôt,**

**Christophe**

