

Transcription de l'épisode 087 – Les résultats (17) – DEFI6M

Méthodes de détermination de la fiabilité d'un instrument en recherche quantitative : la cohérence interne

Les procédures de cohérence interne.

L'idée qui se cache derrière les procédures de cohérence interne est que les items ou les questions mesurant la même chose, s'il s'agit d'indicateurs fiables, devraient produire des résultats similaires, quel que soit leur nombre dans l'instrument.

Même si vous choisissez au hasard quelques items ou questions sur l'ensemble du groupe pour tester la fiabilité d'un instrument, chaque segment de questions ainsi construit devrait refléter plus ou moins la fiabilité dans la même mesure. Il est fondé sur la logique que si chaque élément ou question est un indicateur d'un aspect d'un phénomène, chaque segment construit reflétera toujours différents aspects du phénomène même s'il est basé sur moins d'éléments ou de questions.

Par conséquent, même si nous réduisons le nombre d'éléments ou de questions, dans la mesure où ils reflètent un aspect d'un phénomène, un nombre moindre d'éléments peut fournir une indication de la fiabilité d'un instrument. La procédure de cohérence interne repose sur cette logique. La méthode suivante est couramment utilisée pour mesurer la fiabilité d'un instrument de cette façon :

C'est la méthode dite méthode *split-half* :

Cette technique est conçue pour mettre en corrélation la moitié des items l'autre moitié des items et convient aux instruments qui sont conçus pour mesurer les attitudes à l'égard d'un problème ou d'un phénomène.

Les questions ou les items sont divisés en deux, de sorte que deux questions ou items destinés à mesurer le même aspect se répartissent en deux parties différentes. Les scores obtenus par l'administration des deux moitiés sont corrélés. La fiabilité est calculée en utilisant la corrélation entre les scores obtenus dans les deux moitiés. Parce que la corrélation est calculée sur la base de seulement la moitié de l'instrument, il faut qu'elle soit corrigée pour évaluer la fiabilité de l'ensemble. C'est ce qu'on appelle la fiabilité accrue ou fiabilité augmentée. L'augmentation de la fiabilité de l'ensemble de l'instrument est calculée à l'aide d'une formule appelée formule de Spearman-Brown qui est une procédure statistique que l'on trouve dans divers logiciels statistiques.

Voilà, c'est terminé pour aujourd'hui et je vous remercie de votre écoute ; je vous invite à visiter mon blog methodorecherche.com et on se retrouve mercredi pour un nouvel épisode du podcast de Methodo Recherche. A mercredi !

Références :

Kumar, R. (2011). *Research methodology: a step-by-step guide for beginners, 3rd ed.* London, England: Sage.

Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :

<https://methodorecherche.com/subscribe-to-podcast/>

En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".

<http://bit.ly/2RsYp1l>



A très bientôt,

Christophe

