

# Transcription de l'épisode 084 – Les résultats (14) – DEFI6M

## **Le concept de fiabilité (dit aussi fidélité), *reliability* en anglais d'un instrument de recherche**

Nous utilisons le mot « fiable » très souvent dans nos vies. Quand on dit qu'une personne est fiable, qu'est-ce que cela signifie ?

Nous en déduisons qu'elle est cohérente, prévisible, stable et honnête.

Le concept de fiabilité par rapport à un instrument de recherche a une signification similaire : si un outil de recherche est cohérent et stable, donc prévisible et précis, il est dit fiable, fidèle. Plus le degré de cohérence et de stabilité dans un instrument est fort, plus grande est sa fiabilité. Par conséquent, « une échelle ou un test est fiable dans la mesure où des mesures répétées effectuées dans des conditions constantes donneront le même résultat » (Moser & Kalton, 1989).

Le concept de fiabilité peut être envisagé de deux manières, avec deux questions :

1. Quelle est la fiabilité d'un instrument?
2. Jusqu'à quel point n'est-il pas ou peu fiable?

La première question porte sur la capacité d'un instrument à produire des mesures cohérentes. Quand vous collectez le même ensemble d'informations plus d'une fois à l'aide du même instrument et obtenez le même résultat ou des résultats similaires dans des conditions identiques ou similaires, un instrument est considéré comme fiable.

La deuxième question porte sur le degré d'incohérence dans les mesures effectuées par un instrument -c'est-à-dire l'étendue de la différence dans les mesures lorsque vous collectez le même ensemble d'informations plus d'une seule fois, en utilisant le même instrument dans des conditions identiques ou similaires.

Par conséquent, le degré d'incohérence dans les différentes mesures est une indication de l'étendue de son inexactitude. Cette erreur reflète le manque de fiabilité d'un instrument. Par conséquent, la fiabilité est le degré de précision des mesures effectuées par un instrument de recherche. Plus le degré d'erreur dans un instrument est faible, plus la fiabilité est élevée.

Prenons un exemple. Supposons que vous développiez un questionnaire pour déterminer la prévalence de la violence domestique dans une communauté particulière. Vous administrez ce questionnaire et constatez que la violence domestique est répandue, par exemple, dans 5% des ménages. Si vous poursuivez ceci avec une autre enquête utilisant le même questionnaire sur une même population dans les mêmes conditions et vous découvrez que la prévalence de la violence domestique est de 15%, le questionnaire n'a pas donné de résultat comparable, ce qui

peut vouloir dire qu'il n'est pas fiable. Plus la différence entre les deux ensembles de résultats est faible, plus la fiabilité de l'instrument est élevée.

Voilà, c'est terminé pour aujourd'hui et je vous remercie de votre écoute ; je vous invite à visiter mon blog [methodorecherche.com](http://methodorecherche.com) et on se retrouve mercredi pour un nouvel épisode du podcast de Methodo Recherche. A mercredi !

**Références :**

Kumar, R. (2011). *Research methodology: a step-by-step guide for beginners, 3rd ed.* London, England: Sage.

---

**Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :**

<https://methodorecherche.com/subscribe-to-podcast/>

**En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".**

<http://bit.ly/2RsYpll>



**A très bientôt,**

**Christophe**

