

Transcription de l'épisode 083 – Les résultats (13) – DEFI6M

3 types de validité en recherche quantitative : la validité prédictive/ concurrente et la validité de construit (2&3/3)

Nous allons voir aujourd'hui 2 autres types de validité dans les études quantitatives : la validité concurrente (ou convergente) et la validité prédictive.

"Dans les situations où une échelle est développée en tant qu'indicateur d'un critère observable, sa validité peut être examinée en vérifiant la qualité de son indicateur » (Moser & Kalton, 1989). Supposons que vous développiez un instrument pour déterminer l'adéquation des candidats à une profession. La validité de l'instrument peut être déterminée en la comparant à une autre évaluation, par exemple par un psychologue, ou avec une observation future de la qualité de ces candidats dans leur travail. Si les deux évaluations sont similaires, l'instrument utilisé pour effectuer l'évaluation au moment de la sélection est supposé avoir une plus grande validité. Ces types de comparaisons établissent deux types de validité : la validité prédictive et validité concurrente (dite aussi validité convergente). La validité prédictive est jugée par le degré auquel un instrument peut prévoir un résultat. La validité concurrente est jugée par la comparaison d'un instrument avec un second instrument réalisée simultanément ; par exemple, pour établir la validité concurrente d'une échelle de qualité de vie, on va la comparer avec une autre échelle de qualité de vie. En ce qui concerne la validité prédictive, « Il est généralement possible d'exprimer une validité prédictive en termes de coefficient de corrélation entre le statut prédit et le critère. Un tel coefficient s'appelle un coefficient de validité » (Burns, 1997).

Abordons maintenant la validité de construit.

La validité de construit est une technique plus sophistiquée pour établir la validité d'un instrument. Elle est basée sur des procédures statistiques, notamment d'analyses factorielles exploratoires et confirmatoires. Elle est déterminée en vérifiant la contribution de chaque facteur ou dimension (chaque construit) à la variance totale observée dans un phénomène. Supposons que vous souhaitiez mener une étude pour déterminer le degré de satisfaction au travail parmi les employés d'une organisation. Vous considérez le statut, la nature du travail et la rémunération comme étant les trois facteurs les plus importants de la satisfaction au travail, et vous élaborer des questions pour déterminer le degré selon lequel les personnes considèrent chaque facteur comme étant important pour la satisfaction au travail. Après le prétest ou l'analyse des données, vous utilisez des procédures statistiques pour établir la contribution de chaque construit (statut, nature du travail et rémunération) à la variance totale (satisfaction au travail). La contribution de ces facteurs au total de la variance est une indication du degré de validité de l'instrument. Plus la variance attribuable est grande aux construits, plus la validité de l'instrument est élevée. L'un des principaux inconvénients de la validité de construit est que

vous devez connaître les procédures statistiques avancées, notamment d'analyse factorielle confirmatoire.

Voilà, c'est terminé pour aujourd'hui et je vous remercie de votre écoute ; je vous invite à visiter mon blog methodorecherche.com et on se retrouve vendredi pour un nouvel épisode du podcast de Methodo Recherche. A vendredi !

Références :

Kumar, R. (2011). *Research methodology: a step-by-step guide for beginners, 3rd ed.* London, England: Sage.

Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :

<https://methodorecherche.com/subscribe-to-podcast/>

En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".

<http://bit.ly/2RsYpll>



A très bientôt,

Christophe

