

# Transcription de l'épisode 082 – Les résultats (12) – DEFI6M

## **3 types de validité en recherche quantitative : la validité de surface et de contenu (1/3)**

Types de validité en recherche quantitative

Il existe trois types de validité dans la recherche quantitative:

1. validité de surface et de contenu ;
2. validité concourante et prédictive ;
3. validité de construit.

Abordons aujourd'hui la validité de surface et la validité de contenu.

Le jugement selon lequel un instrument mesure ce qu'il est censé être est principalement basé sur le lien logique entre les questions et les objectifs de l'étude. Par conséquent, l'un des principaux avantages de ce type de validité est qu'il est facile à appliquer. Chaque question ou élément de l'instrument de recherche doit avoir un lien logique avec un objectif. L'établissement de ce lien s'appelle la validité de surface (*face validity*). Cette forme de validité est assez simple à établir, par exemple, lorsqu'un expert examine les items d'un questionnaire, il doit pouvoir dire après un examen en surface, si les items sont censés mesurer ce qu'ils doivent mesurer, le concept en question. C'est donc une validité apparente après un examen de surface, après avoir pris connaissance des items.

Il est également important que les éléments et les questions couvrent l'ensemble du problème ou de l'attitude à mesurer. L'évaluation des éléments d'un instrument à cet égard est appelée validité de contenu. La validité du contenu est également jugée sur la base des mesures dans laquelle les déclarations ou les questions représentent le problème qu'elles sont censées mesurer. Bien qu'il soit facile de présenter la logique des arguments pour établir la validité, il existe certains problèmes :

Le jugement est basé sur la logique subjective ; par conséquent, aucune conclusion définitive ne peut être tirée. Différentes personnes peuvent avoir des opinions différentes sur le contenu et la validité de contenu d'un instrument.

La mesure dans laquelle les questions reflètent les objectifs d'une étude peut différer. Si le chercheur substitue une question à une autre, l'ampleur du lien peut être modifiée. Par conséquent, la validité peut varier avec les questions sélectionnées pour un instrument.

Voilà, c'est terminé pour aujourd'hui et je vous remercie de votre écoute ; je vous invite à visiter mon blog [methodorecherche.com](http://methodorecherche.com) et on se retrouve mercredi pour un nouvel épisode du podcast de Methodo Recherche. Bon WE et à mercredi !

**Références :**

Kumar, R. (2011). *Research methodology: a step-by-step guide for beginners, 3rd ed.* London, England: Sage.

---

**Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :**

<https://methodorecherche.com/subscribe-to-podcast/>

**En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".**

<http://bit.ly/2RsYp1l>



**A très bientôt,**

**Christophe**

