

Transcription de l'épisode 081 – Les résultats (11) – DEFI6M

Le concept de validité : définitions et exemples

Pour examiner le concept de validité, prenons un exemple très simple. Supposons que vous ayez conçu une recherche visant à déterminer les besoins de santé d'une communauté. Ce faisant, vous avez développé un questionnaire. Supposons en outre que la plupart des questions ont trait à l'attitude de la population étudiée envers les services de santé qui leur sont fournis. Notez que votre but était de trouver des réponses sur les besoins de santé, mais le questionnaire consiste à déterminer les attitudes des répondants à l'égard des services de santé ; ainsi, l'instrument ne mesure pas ce pour quoi il a été conçu.

En termes de procédure, la validité est donc la capacité d'un instrument à mesurer ce qu'il est censé mesurer: « La validité est définie comme le degré auquel le chercheur a mesuré ce qu'il a entrepris de mesurer » (Smith, 1991). Selon Kerlinger (1973), « la définition la plus commune est résumée dans la suivante : mesurons-nous ce que nous pensons mesurer ? » Babbie (1989) écrit : « La validité fait référence à la mesure dans laquelle une mesure empirique reflète correctement le sens réel de la notion prise en considération ». Ces définitions soulèvent deux questions clés:

Qui décide si un instrument mesure ce qu'il est censé mesurer?

Comment peut-on établir qu'un instrument mesure ce qu'il est censé mesurer?

De toute évidence, la réponse à la première question est la personne qui a conçu l'étude ou des experts dans le domaine. La deuxième question est extrêmement importante. Sur quelle base (en tant que chercheur), un lecteur en tant que consommateur ou un expert rend-il ce jugement ? Dans les sciences sociales, il semble qu'il y ait deux approches pour établir la validité d'un instrument de recherche. Ces approches sont soit basées sur une logique qui sous-tend la construction de l'outil de recherche, soit sur des preuves statistiques recueillies à l'aide des informations générées par le recueil de données. Établir la validité par logique implique la justification de chaque question par rapport aux objectifs de l'étude, alors que les procédures statistiques fournissent des preuves tangibles en calculant le coefficient de corrélation entre les questions et les variables de résultat.

Établir un lien logique entre les questions et les objectifs est à la fois simple et difficile. Il est simple en ce sens que vous pouvez trouver facile de voir un lien par vous-même, et difficile parce que votre justification peut manquer d'appui d'experts par exemple et des preuves statistiques pour convaincre les autres. Établir un lien logique entre les questions et les objectifs est plus facile lorsque les questions portent sur des questions concrètes.

Par exemple, si vous souhaitez connaître l'âge, le revenu, la taille ou le poids, il est relativement facile d'établir la validité des questions, mais d'établir si un ensemble de questions mesure, par

exemple, l'efficacité d'un programme, l'attitude d'un groupe de personnes à l'égard d'un problème ou l'ampleur de la satisfaction d'un groupe de consommateurs à l'égard du service fourni est plus difficile.

Quand un concept moins tangible est impliqué, tel que l'efficacité, l'attitude ou la satisfaction, vous devez poser plusieurs questions afin de couvrir différents aspects du concept et de démontrer que les questions posées vont réellement le mesurer. La validité dans de telles situations devient plus difficile à établir et en particulier dans la recherche qualitative où vous explorez principalement les sentiments, les expériences, les perceptions, les motivations ou des histoires.

Il est important de rappeler que le concept de validité n'est pertinent que pour un instrument particulier et c'est un idéal que vous, chercheur, souhaitez atteindre.

Voilà, c'est terminé pour aujourd'hui et je vous remercie de votre écoute ; je vous invite à visiter mon blog methodorecherche.com et on se retrouve lundi pour un nouvel épisode du podcast de Methodo Recherche. Bon WE et à lundi !

Références :

Kumar, R. (2011). *Research methodology: a step-by-step guide for beginners, 3rd ed.* London, England: Sage.

Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :

<https://methodorecherche.com/subscribe-to-podcast/>

En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".

<http://bit.ly/2RsYp1l>



A très bientôt,

Christophe

