

Transcription de l'épisode 080 – Les résultats (10) – DEFI6M

Qu'est-ce que la validité dans une recherche scientifique ?

Vous avez mis en œuvre votre protocole de recherche et analysé vos données. Il est donc important pour vous d'essayer de juger la qualité de vos résultats. En tant que chercheur, d'autres peuvent également demander à établir la pertinence, la qualité et l'exactitude des procédures que vous avez adoptées pour trouver des réponses à vos questions de recherche. En gros, ce concept de pertinence et de précision appliqué à une recherche est appelé « validité ». Comme les imprécisions et les erreurs peuvent être introduites dans une étude à tout moment, le concept de « validité » peut s'appliquer au processus de recherche dans son ensemble ou à n'importe laquelle de ses étapes, par exemple : le plan d'étude, l'échantillonnage, les conclusions tirées, les procédures statistiques appliquées ou les procédures de mesure utilisées, etc.

En gros, il existe deux perspectives sur la validité :

La 1^{ère}, la question à se poser est :

1. La recherche fournit-elle des réponses aux questions de recherche pour lesquelles elle a été entreprise ?

2. Dans l'affirmative, répond-elle à l'aide de méthodes et de procédures appropriées ?

Dans les prochains épisodes, nous aborderons le concept de « validité » appliqué aux procédures de mesure ou aux outils de recherche utilisés pour recueillir les informations requises auprès de votre population.

Il faut savoir qu'il existe des différences notables entre la recherche quantitative et la recherche qualitative, en ce qui concerne les notions de validité et de fiabilité (fidélité). En raison des structures et des méthodes définies et établies de la collecte de données dans la recherche quantitative, les concepts de validité et de fidélité et les méthodes pour les déterminer sont bien développés. Cependant, ce n'est pas le cas dans la recherche qualitative où il serait approprié de dire que ces concepts ne peuvent pas être appliqués rigoureusement de la même manière qu'ils le sont en recherche quantitative en raison de la flexibilité, de la liberté et de la spontanéité accordées à un chercheur dans les méthodes et les procédures de collecte de données. Il devient difficile d'établir une normalisation dans les méthodes de collecte de données en recherche qualitative et, par conséquent, leur validité et leur fiabilité. Malgré ces difficultés, certaines méthodes ont été proposées pour établir la validité et la fiabilité dans les études qualitatives, et nous le verrons prochainement après avoir évoqué la validité dans les études quantitatives.

Voilà, c'est terminé pour aujourd'hui et je vous remercie de votre écoute ; je vous invite à visiter mon blog methodorecherche.com et on se retrouve vendredi pour un nouvel épisode du podcast de Methodo Recherche. A vendredi !

Références :

Kumar, R. (2011). *Research methodology: a step-by-step guide for beginners, 3rd ed.* London, England: Sage.

Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :

<https://methodorecherche.com/subscribe-to-podcast/>

En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".

<http://bit.ly/2RsYp1l>



A très bientôt,

Christophe

