

Transcription de l'épisode 019 – Les méthodologies et les méthodes (05) – DEFI6M

Quelle structure (forme et plan) adopter suivant le type de paradigme ?

Aujourd'hui, nous allons voir la structure ou la forme que doit prendre un écrit suivant le type de paradigme.

Dans le paradigme du « comblement des connaissances » où la recherche sera quantitative, il devrait y avoir :

- Une introduction
- Revue de littérature parce que le but est de combler un manque dans la littérature, si l'on ne sait pas identifier un manque ou si ça a déjà été étudié, pourquoi faire la recherche ? Dans ce type de recherche, la revue de la littérature est la partie la plus importante avec la problématique.
- De cette revue de la littérature, on va extraire une problématique de recherche (un knowledge gap » et développer un modèle d'analyse, un modèle conceptuel où l'on va tester des hypothèses. En effet, il n'est pas possible de mesurer les concepts dans sa tête, on ne peut pas dire « je pense que... », il faut donc les tester les hypothèses de manière empirique.
- Collecte de données (par exemple on va créer un questionnaire et l'administrer)
- Analyse des données
- Discuter des résultats

Dans le paradigme de « Résoudre un problème/explorer un problème » où la démarche devrait être qualitative.

Il devrait y avoir une :

- Introduction
- Buts et objectifs de recherche (c'est vraiment le plus important) → la question de recherche
- Méthodologie/Méthode de recherche
- Revue de littérature (moins importante que pour les études quantitatives)
- Collecte de données
- Analyse de données
- Discussion des résultats

- Validation qui consiste à apporter le maximum de validité à la recherche qualitative. Cette validation peut prendre différentes formes, par exemple revenir auprès de certains sujets et leur soumettre l'analyse qualitative pour voir si l'analyse correspond à ce qu'ils avaient évoqué. Pour valider, il est possible d'utiliser un autre échantillon, d'autres cas, faire analyser les données par d'autres chercheurs ou avec d'autres chercheurs pour un consensus... etc. J'aurai l'occasion de revenir sur ce processus de validation des études descriptives, des études qualitatives. Sachez toutefois qu'il n'y a pas besoin de phase de validation dans les études quantitatives.

Nous verrons prochainement comment ces deux approches peuvent se rejoindre dans une approche dite « pragmatique » et que l'on appelle recherche par les méthodes mixtes (*mixed methods research*).

Références et suggestions de lectures :

Harding, J. (2018). *Qualitative data analysis: From start to finish*. Los Angeles CA: Sage Publications.

Holden, M. T., & Lynch, P. (2004). [Choosing the Appropriate Methodology: Understanding Research Philosophy](#) (RIKON Group). *The Marketing Review*, 4, 397-409.

Tuli, F. (2010). [The Basis of Distinction Between Qualitative and Quantitative Research in Social Science](#): Reflection on Ontological, Epistemological and Methodological Perspectives. *Ethiopian Journal of Education and Sciences*, 6(1).

Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :

<https://methodorecherche.com/subscribe-to-podcast/>

En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".

<http://bit.ly/2RsYpll>



A très bientôt,

Christophe

