

# Transcription de l'épisode 017 – Les méthodologies et les méthodes (03) – DEFI6M

## **Description des deux paradigmes de recherche : comblement des connaissances et résolution de problème (ou démarche exploratoire)**

Nous avons vu hier que pour conduire une recherche, il existait deux types de recherches, deux paradigmes de recherche :

1. Combler un manque de connaissances
2. Résoudre un problème / Explorer un problème

Dans le comblement des connaissances, les chercheurs sont vraiment académiques et donc très théoriques : ils vont lire des articles de revues et identifier un manque dans la littérature existante (knowledge gap) ; puis ils vont développer leur recherche. C'est ce que j'ai décrit dans mon dernier article de blog qui s'intitule : [Comment trouver une problématique de recherche ?](#) Article que je vous invite à consulter pour trouver une problématique à partir d'un knowledge gap, un trou dans la connaissance, que l'on peut identifier notamment dans la littérature.

Dans la résolution de problème et l'exploration d'un problème de recherche, les chercheurs sont peut-être un moins académiques, disons-le clairement un peu moins scientifiques car ils recherchent moins l'objectivité que dans la démarche précédente, à savoir le comblement de connaissances. Il va s'agir de résoudre un problème particulier, à un endroit donné et dont l'objectif ne sera pas de généraliser les résultats même si parfois il peut y avoir des tentatives de généralisation. En ce qui concerne l'exploration d'un problème, ce sera dans le cas d'une démarche dite « exploratoire » où là aussi, il ne devrait pas y avoir de tentative de généralisation, le but étant de mieux comprendre un phénomène en l'explorant puis en le décrivant.

Nous pouvons aussi considérer que finalement, nous pourrions avoir un continuum entre le fait de combler un manque dans la connaissance et résoudre un problème et on va se situer sur ce continuum soit au plus près du comblement de manque de connaissance dans la littérature soit vers la résolution de problème/démarche exploratoire.

Nous verrons demain comment ces deux paradigmes se situent au niveau de l'ontologie et de l'épistémologie que nous définirons.

Voilà, c'est terminé pour aujourd'hui et je vous remercie de votre écoute ; je vous invite à venir visiter mon blog [METHODORECHERCHE.COM](http://METHODORECHERCHE.COM) et on se retrouve demain pour un nouvel épisode du podcast de Methodo Recherche. A demain !

Références et suggestions de lectures :

Mon dernier article "Comment trouver une problématique de recherche" : <http://bit.ly/2G8FPN4>

Holden, M. T., & Lynch, P. (2004). [Choosing the Appropriate Methodology: Understanding Research Philosophy](#) (RIKON Group). *The Marketing Review*, 4, 397-409.

Killam, L. A. (2013). Research terminology simplified: Paradigms, axiology, ontology, epistemology and methodology. Sudbury, ON: Author.

Tuli, F. (2010). [The Basis of Distinction Between Qualitative and Quantitative Research in Social Science](#): Reflection on Ontological, Epistemological and Methodological Perspectives. *Ethiopian Journal of Education and Sciences*, 6(1).

---

**Abonnez-vous au Podcast suivant votre préférence d'écoute. Vous trouverez toutes les possibilités et les explications à l'URL :**

<https://methodorecherche.com/subscribe-to-podcast/>

**En complément, vous êtes libre de vous abonner à ma newsletter et recevoir gratuitement le bonus "6 clés essentielles pour réussir brillamment votre mémoire de recherche (ou votre thèse)".**

<http://bit.ly/2RsYpll>



**A très bientôt,**

**Christophe**

